



ПРОТОКОЛ*

от проведена на 9 август 2019 г.

КРЪГЛА МАСА

„Нов модел на прилагане на ОСП 2021-2027“

Събитието, организирано от ЗУ към НСМ се състоя на 09 август 2019 г., в зала 400 в сградата на МЗХГ, София. В кръглата маса участие взеха служители на МЗХГ и ключови експерти в ЗУ на НСМ.

Като основни цели на кръглата маса бяха отбелязани:

- да се подобри и повиши квалификацията на участниците;
- да се създадат условия за взаимен обмен на опит, знания и информация, както и за поставяне на въпроси, търсене на решения на общи проблеми и пр. по поставената тема;
- да се създадат условия за набиране на идеи за бъдещия процес на програмиране, касаещи политиката за развитието на селските райони 2021-2027;
- да се осигури подкрепа на УО за следващия програмен период;
- да се наберат идеи относно бъдещи възможности за сътрудничество в рамките на НСМ.

Присъстващите бяха запознати накратко с целите, приоритетите и дейностите от работата на ЗУ на НСМ към ПРСР 2014-2020, включени в презентацията.

Основните презентирани теми бяха:

1. Стратегически план за ОСП 2021-2027;
2. Нова „зелена архитектура“ на ОСП 2021-2027 и сравнение с действащата екологизация в Стълб 1 и Стълб 2;
3. Сравнение на пакета за реформи на ОСП 2021-2027 с действащите регламенти, касаещи Стълб 2.

Като основни идеи и предложения, получени по време на дискусиите, могат да бъдат посочени:

1. Беше идентифициран проблем с докладването на индикаторите на годишна база само за разплатени средства за мерките, които се изпълняват от възложители по ЗОП, тъй като при тях проектите се изпълняват, разплащат и отчитат след по-дълъг период.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за
развитие на селските райони



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ
БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

2. Постъпи предложение да се обсъди възможността за тяхното поетапно отчитане, като се вземат предвид не само разплатените средства, а и договорените;
3. Беше идентифицирана необходимостта от правилното разпределение на бюджета между всички мерки, подмерки и направления, които ще бъдат включени в новия стратегически план, за да бъдат постигнати всички цели и индикатори;
4. Също така, постъпи предложение през новия програмен период да бъде заделен бюджет за целеви приеми в секторите „Плодове“, „Зеленчуци“ и „Оранжерии“. По време на дискусиата се уточни, че това може да бъде направено, след като бъдат представени и обсъдени съответните анализи и обосновки;
5. В обхвата на интегрираното планиране след 2020, постъпи предложение да се анализира възможността да бъде определен бюджет за целеви приеми за екарисажи;
6. Постъпи предложение да бъде преразгледано определението за „активен фермер“, като отпадне националното решение „държавните и общинските администрации или техни поделения да не са активен фермер“;
7. По време на представянето на видовете интервенции (директни плащания, интервенции за секторно развитие и за развитие на селските райони) беше отбелязано, че е би било добре, в прилагащите регламенти ЕК да предложи меню от мерки по двата стълба;
8. Беше отчетена необходимостта от участие на научната общност при разработването и актуализирането на стратегическия план, за което постъпи предложение да бъдат заделени средства в бюджета на Програмата;
9. По отношение на биологичното производство бяха обсъдени от присъстващите няколко предложения:
 - Да се въведе диференцирано плащане в зависимост от размера на биологичното стопанство, с което се кандидатства. Това е необходимо, за да се прекрати нездравият интерес от големите стопанства, които без налични животни поддържат пасища и ливади;
 - Да се въведе ограничение в биологичното направление да се подпомагат пасища и ливади само при наличието на животни;
 - Да се изготви анализ за настоящия програмен период какви култури и какви по размер стопанства са подпомогнати;
10. На кръглата маса беше обсъдена дефиницията на селски район на база използването на броя жители, като постъпи предложение да се анализира възможността да бъдат използвани и други показатели, например БВП. Мотивите за това са, че има общини, които по брой жители отговарят на дефиницията и са силно развити, а други със същия брой жители – не. Целта е да има съизмеримо финансиране и развитие на всички селски общини;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за
развитие на селските райони



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ
БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

11. Необходимо е да се изготви анализ и национална позиция за прилагане на задължителния инструмент за управление на риска. По време на срещата беше уточнено, че ще бъде допълнен възложеният секторен анализ, а от присъстващия на срещата експертен състав постъпиха коментари, че Дирекция РСР няма опит в това направление;
12. Постъпи предложение, при определяне на критериите за допустимост на малките стопанства да се преразгледа % доход от земеделие, като се обсъди дали заложените 33% не са прекалено високи;
13. Не на последно място, беше обсъдена затруднената комуникация между ДФЗ и УО, като се отчете необходимостта от подобряване на връзката между ДФЗ и МЗХГ и активното включване на служителите от двете институции в подготовката на новия стратегически план.

По време на дискусиите, ЗУ представи на УО основните мнения, предложения, идеи и обществени нагласи, касаещи прилагането на ПРСР 2014-2020 и имащи отношение при подготовката на бъдещите интервенции в стратегическия план по ОСП 2021-2027, свързани със Стълб 2, които са събрани и обобщени в рамките на реализираните през първата проектна година различни събития на НСМ. ЗУ презентира и изведените позитивни и проблемни аспекти, касаещи новия модел на прилагане на ОСП след 2020 г., идентифицирани в рамките на проведената на 31 юли 2019 г. работна среща на НСМ на тема „Подкрепа на ОСП след 2020 г. за развитие на селските райони“.

**Настоящият протокол е изготвен на база съгласуван с участниците в събитието стенографски протокол.*