



ПРОТОКОЛ*

от проведена на 31 юли 2019 г.

РАБОТНА СРЕЩА

за набиране на идеи за бъдещия програмен период

„Подкрепа на ОСП след 2020 г. за развитие на селските райони”

На 31 юли 2019 г. от 11.00 ч. в хотел „Централ” се проведе работна среща за набиране на идеи за бъдещия програмен период „Подкрепа на ОСП след 2020 г. за развитие на селските райони”.

В работната среща участие взеха представители на Асоциация българска национална Лидер мрежа, ФНСЗ, НСОРБ,ДФЗ, МЗХГ, СНЦ „МИГ Радоми- Земен“, НССЗ, БАСЗЗ, БАКЕП, УНСС, НИМХ, Институт по водите и селските райони, Фондация Опус –Виталис, сдружение „Институт по агростратегии и иновации“, АДИГ ГРУП, СНЦ Амалтея, СОПБ, СБМ, СПРММБ, СППЗ, България трейдинг.

ЦЕЛ на събитието беше:

- да се мобилизират и ангажират заинтересованите от политиката за развитието на селските райони страни при подготовката за новия програмен период;
- да се създадат условия за набиране на идеи за бъдещия програмен период, касаещи политиката за развитието на селските райони;
- да се създадат условия за взаимен обмен на опит, знания и информация, както и за поставяне на въпроси, търсене на решения на общи проблеми и пр. по поставената тема;
- да се постигне широка представителност на заинтересовани страни при набиране на идеи за бъдещия програмен период, касаещи политиката за развитието на селските райони;
- да се осигури подкрепа на УО за следващия програмен период;

**гр. София 1606, ул. „Владайска“ 29
office@ruralnet.bg, www.ruralnet.bg**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за
развитие на селските райони



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ
БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

- да се популяризира дейността на НСМ, ролята на ЗУ на НСМ, привличане на нови членове;
- да се наберат идеи относно бъдещи възможности за сътрудничество в рамките на НСМ.

Като основни идеи и предложения, получени по време на дискусиите, могат да бъдат посочени:

- необходимост от анализ и сравнение на предходните програми и да не се повтарят едни и същи грешки;
- на база на изготвените анализи, да се прилагат по-малко мерки в бъдеще, за да има по-ясен резултат;
- да се намалят максималните инвестиционни разходи по частните и по общинските проекти, за да се подобри политиката и ефектите от нея;
- малките да правят малки проекти с по-голяма субсидия, големият да прави по-големи проекти, но с относително по-малка субсидия от малкия;
- да кандидатстват бенефициенти, които са с доказан опит, с доказани обороти, за да бъдат устойчиви проектите; постъпи идея да бъде изготвена статистика от Програма САПАРД и към момента, колко от всички новорегистрирани предприятия към датата на кандидатстване с изпълнени и платени проекти, в момента съществуват;
- предложение към УО за нов подход при разпределяне на финансовия ресурс за публични инвестиции - да се разпредели на броя на населението във всички селски общини, да се определи някаква референтна стойност за един жител, да се разпредели и всяка община да знае, че за този програмен период, примерно за 1000 души ще има 1 млн. за нея; за община с 30 хил. души - 20 милиона. Така всяка община ще може да направи такъв интегриран план, ще знае какво ще бъде финансирането и всяка община ще бъде финансирана на база броя на населението.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за
развитие на селските райони



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ
БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

- целта е да има съизмеримо развитие на всички селски общини. Тези, които не са получили никакво финансиране и в момента тяхната инфраструктура е пред разпад, трябва да получат повече средства от тези, които са получавали до момента по ПРСР. Иначе те ще продължават да обезлюдяват, там ще продължава да няма производство;
- оказва се, че многофондовото финансиране на ВОМР е много успешно и работи добре, с изключение на финансирането по ПРСР. Проектите по ОПРЧР, по ОПИК, дори и по Програма „Наука и образование”, които се включиха едва на втория прием, са одобрени и скоро ще има договори, има и изпълнение, а по ПРСР все още няма одобрени проекти;
- приоритетът брой заети, който го имаше във всички мерки, е проблем, тъй като вече за България не стои проблемът с откриването на работни места, а стои проблемът с намирането на хора, които да заемат тези работни места. Предложението е този критерий да отпадне в следващия програмен период;
- да се обърне по-голямо внимание на цифровизацията и дигитализацията, които могат да доведат до подобряване качеството на работните места, до повишаване на добавената стойност в продуктите и до подобряване на конкурентоспособността;
- на срещата всички бяха положително настроени към това, че за новия програмен период, работа по новия стратегически план ще включва администрацията и всички заинтересовани страни – наука, външни организации, хората, бизнеса, хора, които реално работят в тези процеси, те да участват във всеки един етап от процеса, за да има корекция. Също така, присъстващите посочиха, че НСМ е една чудесна възможност, тази оперативност да бъде постигната, чрез повече тематични срещи, кратки и конкретни;
- и УО, и Разплащателната агенция понякога не са съвсем наясно как точно ще се извършва мониторингът и понякога в ход се решава по какъв начин ще става този контрол. Би следвало, още когато се програмира една мярка, тя да върви с критерии за допустимост, критерии за избор на проекти, контрол, мониторинг, от начало докрай;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за
развитие на селските райони



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ
БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

- необходимо е да се постигне правна сигурност за всички бенефициенти. Това означава те да са запознати още от есента на предходната година, какво е необходимо за следващата година при плащанията на площ, а при инвестиционните мерки – да има ясни и точни правила, които да не се променят;
- намаляване на административната тежест и автоматизация, за да може да се използват. Има толкова много регистри, които се поддържат от различни агенции и структури в държавата, а реално те не могат да се използват и се изискват купища документи. Това трябва да се предвиди още в програмирането;
- прилагане в по-голям обхват на методиката за референтните цени;
- приоритизиране чрез критерии за допустимост и критерии за оценка;
- да се анализира опита от последните два програмни периода за прилагането на мерките за млад фермер, да се оцени доколко стопанствата са устойчиви и тогава да се прецени какъв да е таванът, дали не трябва да има промени в условията за допустимост, в мониторинга;
- необходимо е да се изготви анализ и национална позиция за прилагане на задължителния инструмент за управление на риска;
- нормативно дефиниране на консултантските и съветническите дейности; опит, обучение;
- много е важно участието на крайните бенефициенти в подобни формати.

**Настоящият протокол е изготвен на база съгласуван с участниците в събитието стенографски протокол.*