



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за  
развитие на селските райони



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА  
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ  
БЪЛГАРИЯ



## Заседание на Тематична работна група към НСМ ТРГ 2 „Иновации“

### Акценти от събитие

#### ЦЕЛ на събитието

- ❑ мобилизиране на заинтересованите страни в политиката за развитие на селските райони в тематичната работа на НСМ;
- ❑ установяване на трайни връзки между членовете на ТРГ и НСМ;
- ❑ предоставяне на съвременна обратна връзка към УО в процеса на подготовката за прилагане на новата подмярка 16.1 от ПРСР 2014-2020;
- ❑ популяризиране дейността и ролята на НСМ и ЗУ;
- ❑ предоставяне на възможност за обсъждане, консултиране, участие и ангажиране на по-широк кръг от заинтересованите страни в процеса на формиране на решенията чрез подхода „отдолу-нагоре“;
- ❑ създаване на условия за взаимен обмен на опит, знания и информация по определена тема, предложена и идентифицирана от членове на НСМ и регионални координатори;
- ❑ даване на приоритет на актуална и значима тема, релевантна към очертаните нужди на УО на ПРСР 2014-2020 по отношение на предоставяне на експертна, техническа и логистична подкрепа, особено при прилагането на подмерки от Програмата, при които липсва достатъчен опит и са нови;
- ❑ създаване на условия за ефективно, ефикасно и прозрачно функциониране на ЗУ на НСМ.

#### ИНФОРМАЦИЯ за събитието

дата	7 октомври 2019 г.
място	хотел «Централ», гр. София
организатор	Звено за управление на НСМ 2014-2020 (ЗУ)
участници	Представители на: Българска Асоциация Биопродукти, Сдружение Биологично Пчеларство, Национална Био Асоциация, Асоциация за развъждане на месодайни породи говеда в България, ФБЗ „Биоселена“, Борд по говеждо и агнешко месо, Съвместен геномен център към СУ „Св. Климент Охридски“, Институт по аграрна икономика към ССА, ССА, Аграрен университет-Пловдив, Институт за изследване на обществата и знанието към БАН (участници в проект по Хоризонт 2020- LIAISON: Better Rural Innovation), сдружение „Институт за агростратегии и иновации“, АгроХъб БГ, БАКЕП; МИГ Троян- Априлци- Угърчин, ОИЦ- София и ЦКЗ, НССЗ, АРИР- Стара Загора, Национална асоциация „Зелена Сърница“, Федерация на независимите синдикати в земеделието, БАСЗЗ, експерт прецизно земеделие, фермер и организаци на земеделски производители, IT- компания от областта на блокчейн, експерти от УО на ПРСР 2014-2020 и ЗУ
резултати	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ сформирана и структурирана е ТРГ 2 и са създадени връзки между участниците;</li> <li>▪ популяризирани са дейността на ЗУ, ролята на ЗУ и на НСМ, структурата и взаимовръзките между администрацията и заинтересованите страни;</li> <li>▪ набрани са различни идеи и предложения за сътрудничество в рамките на Мрежата;</li> <li>▪ предоставени са условия за улесняване на тематичния и аналитичен обмен;</li> <li>▪ в резултат на експертната дискусия в рамките на проведеното заседание са формулирани предложения на ТРГ 2 към УО на ПРСР 2014-2020, които ЗУ на НСМ предостави съвременно на УО в срока на повторното обществено обсъждане на проекта на насоки по подмярка 16.1.</li> </ul>

НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА

Звено за управление

гр. София, 1606, ул. „Владайска“ 29, ет. 4

office@ruralnet.bg; www.ruralnet.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за  
развитие на селските райони



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА  
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ  
БЪЛГАРИЯ



## Заседание на Тематична работна група към НСМ ТРГ 2 „Иновации“

### ИЗБОР на тема и ЕКСПЕРТЕН състав на ТРГ 2

След като УО на ПРСР 2014-2020 одобри темата за сформиранието на ТРГ 2, ЗУ на НСМ публикува покана за номиниране на състав на ТРГ 2. Заинтересованите страни, заявили интерес, участваха в първото заседание на ТРГ 2, в рамките на което самите участници направиха подбора на експертния състав и единодушно избраха председател на ТРГ2.

Съставът на ТРГ 2 е както следва:

Таня Георгиева – ЗУ на НСМ, председател;

1. Веселина Ралчева – Българска Асоциация Биопродукти;
2. Петко Симеонов – Сдружение Биологично Пчеларство;
3. Стефка Боева – Борд по говеждо и агнешко месо;
4. академик Атанас Атанасов- СГЦ към СУ „Св. Климент Охридски“;
5. проф. Храбрин Башев – ИАИ към ССА;
6. доц. Минко Георгиев – АУ- Пловдив;
7. д-р Светла Стоева – ИИОЗ към БАН;
8. Пламен Абровски – сдружение „Институт за агростратегии и иновации“;
9. д-р Никола Христович – БАКЕП;
10. Галина Василева – МИГ Троян- Априлци-Угърчин;
11. Горан Беремлийски – ОИЦ- София и ЦКЗ;
12. НССЗ – Иванка Тодорова

Основна задача пред участниците бе обсъждането на публикувания за повторно обществено обсъждане проекта на насоки по *подмярка 16.1 „Подкрепа за сформиранието и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“*, въз основа на което да бъдат формулирани от ТРГ 2 предложения към УО на ПРСР 2014-2020.



### РЕЗУЛТАТ

В резултат на експертната дискусия в рамките на проведеното заседание бяха формулирани предложения към УО на ПРСР 2014-2020, които ЗУ на НСМ предостави своевременно в срока за повторното обществено обсъждане на проекта на насоки по подмярка 16.1 на ПРСР 2014-2020. Предложенията на ТРГ 2 можете да видите в сайта на НСМ [⇒](#) секция «Тематични работни групи» [⇒](#) ТРГ 2.

### ИНТЕГРИРАН И МЕЖДУСЕКТОРЕН ПОДХОД в действие

ЗУ на НСМ осигури широко представителство на заинтересовани страни в проведеното на 7 октомври 2019 г. заседание за обсъждане на проект на насоки по подмярка 16.1 от ПРСР 2014-2020. В дискусията се включиха 34 участници, представяйки гледните точки на различните заинтересовани страни по темата, около които бе постигнато съгласие във формулираните предложения към УО.

НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА

Звено за управление

гр. София, 1606, ул. „Владайска“ 29, ет. 4

office@ruralnet.bg; www.ruralnet.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за  
развитие на селските райони



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА  
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ  
БЪЛГАРИЯ



## Заседание на Тематична работна група към НСМ ТРГ 2 „Иновации“



**Предложение на ТРГ „Иновации“:** дефиницията „идентичен проект“ да отпадне, включително и всички съпътстващи изисквания, тъй като липсва механизъм за определяне на даден проект като идентичен, липсват ясни и обективни критерии за оценка на това какво е „единен подход и решение“, създава възможност за субективно тълкуване и субективна оценка от страна на Оценителната комисия по подмярка 16.1 за това какво е „селскостопанско производство“.

**Предложение на ТРГ „Иновации“:** за промяна на дефиницията „специфично оборудване и/или апаратура“: „Включва машини, съоръжения, оборудване, сензори, датчици и апаратура, които са необходими за постигане на целите по проекта.“

„Иновацията, която ще бъде предложена от практиците, може да помогне на науката да мисли по-широко и по-отворено. Представете си, че някой от практиката иска да внедри идея, която е видял в Япония, а ние нямаме такъв научен експерт.“ - акад. Атанасов, СГЦ- СУ

„Земеделската общност се нуждае от нови работещи технологии. Вкарването в релси на нестандартния подход в стандартен ще опорочи подмярката.“ - А.Чалъков, АРМПБГ

„Ние сме в отворена икономика, в която всички сме поставени и работим в конкурентна среда. Ако това, което аз правя Ви интересува - естествено, че сами ще дойдете при мен и иновацията ще се случи. За съжаление политиката през последните 30 години доведе то това, че вие вървите в един коловоз, ние вървим в друг. Въпросът е лека по лека да се положи началото на едно обективно сътрудничество, но това не е чрез задължително членство на науката в Оперативните групи подмярка 16.1 – акад. Атанасов, СГЦ- СУ





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за  
развитие на селските райони



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА  
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ  
БЪЛГАРИЯ



## Заседание на Тематична работна група към НСМ ТРГ 2 „Иновации“

**Предложение на ТРГ „Иновации“:** да отпадне предложението на УО за задължително участие в Оперативната група по ЕПИ- АГРИ на най-малко един член от посочените представители на научната общност.

*„Съгласно ПРСР 2014-2020 Оперативната група е сбор от двама субекта, единият от които е земеделски производител. Не можем да налагаме ограничения, които по някакъв начин са недопустими и водят до неравнопоставеност.“*

*П. Абровски, Институт за агростратегии и иновации*



*„Идеята на УО да заложи в Оперативната група втори задължителен участник (минимум един представител от научната общност от посочените в Насоките) е да стимулираме поставянето на основите на връзката „наука-бизнес“. Европейското законодателство казва, че всяка страна членка разработва своите национални правила в съответствие с нуждите си.“* - УО на ПРСР 2014- 2020

*„Ако търсим интеграция на нашата научна общност-учените трябва да присъстват като индивидуални експерти, но не трябва да бъдат определящи за проекта. Научните организации имат много комплексни методи за вземане на решения и едва ли биха били толкова гъвкави като бизнеса.“* – А. Чалъков, АРМПБГ

*„Разковничето се крие в думата „стимулира“- да се стимулира връзката с науката. И този стимул е направен през критериите за оценка. Да си признаем, имаме в страната научни сектори, които са доста изостанали по отношение на новостите в науката. За съжаление непрекъснато виждаме колко „тромави“ за вземане на решения са научните институти- от производството на семена, през растителната защита и т.н.“* - В. Ралчева, БАБ



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА

Звено за управление

гр. София, 1606, ул. „Владайска“ 29, ет. 4

office@ruralnet.bg; www.ruralnet.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски земеделски фонд за  
развитие на селските райони



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



НАЦИОНАЛНА СЕЛСКА МРЕЖА  
ЗВЕНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ  
БЪЛГАРИЯ



## Заседание на Тематична работна група към НМС ТРГ 2 „Иновации“

*„Да не се насилват изкуствено Оперативните групи да включват като член определени представители на научната общност. Съмнявам се, че ще има оперативна група без участник от науката, защото критериите стимулират включването им в екипа. Ето примерно, ако е необходимо групата да включи учен от Технически университет, който може да разработи дигитално или др. IT- решение, няма да може, защото е ограничено.“ – НССЗ*

**Предложение на ТРГ „Иновации“:** да отпаднат всички процентни ограничения по групи и видове разходи спрямо общите допустими разходи по проекта с цел предоставяне на реални възможности за изпълнение на качествени иновативни проекти и елиминиране на административни бариери, възпрепятстващи сътрудничеството и частната инициатива. Различните иновативни проекти се очаква да имат различна необходимост по групи и видове разходи (някои повече изследвания и анализи, др. повече софтуер, интеграция на данни и пр.), което няма как да бъде стандартизирано и процентно определено. Предложените ограничения изкуствено поставят частната инициатива и бъдещите иновативни проекти „в рамка“, което не кореспондира с концепцията за сътрудничество и интерактивен подход.



**Предложение на ТРГ „Иновации“:** Новият подход на УО за предоставянето на гарантиран бюджет в рамките на предстоящия прием по подмярка 16.1 следва да бъде преразгледан в контекста на разпоредбите на чл. 29, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕСИФ, касаещ спазването на принципа за „равнопоставеност“, тъй като е възможно в рамките на гарантирания бюджет да бъдат одобрени проектни предложения с по-малък брой точки. При запазване на подхода на УО за прилагане на гарантиран бюджет, ТРГ 2 предлага да бъде оценена от УО възможността за провеждането на две паралелни самостоятелни процедури (два паралелни приема).

Участниците в дискусиата предложиха **идеи**, по които може да продължи експертната работа на **ТРГ „Иновации“**: проучване на предизвикателствата на новосформираните Оперативни групи, въз основа на което да бъде дадена обратна връзка към УО за прилагането на подмярка 16.1; обсъждане на опита на Оперативните групи в ЕС и България и експертно становище до УО с идеи за бъдещите иновации в ОСП 2021-2027.

