

ПРОТОКОЛ

СЪБИТИЕ: Информационен семинар

ТЕМА: „Възможности за подкрепа по подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ и други мерки на ПРСР 2014-2020 в „преходния“ период 2021-2022. Актуално за хода на преговорите по ОСП за периода 2023-2027“

ДАТА: 22 юни 2021 г.

МЯСТО: х-л „Ростов“, гр. Плевен

МОДЕРАТОР: Таня Георгиева и Даниела Михайлова, ключови експерти към ЗУ на НСМ

БРОЙ участници: 36

ЗАПИС/ПРОТОКОЛ ОТ СРЕЩАТА

ОСНОВНИ ЦЕЛИ: популяризиране на възможностите за финансиране по подмярка 4.1 на ПРСР 2014-2020; предоставяне на информация и формиране на капацитет, нови знания и умения, необходими при подготовката и кандидатстването по подмярка 4.1; популяризиране на възможностите за финансиране по други мерки/подмерки на ПРСР 2014-2020 в „преходния“ период 2021-2022 година; предоставяне на актуална информация за хода на преговорния процес за ОСП 2023-2027 и стратегическото планиране у нас; повишаване на знанията по процедурата за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016; популяризиране дейността на НСМ и привличане на нови членове.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ/заинтересовани страни: земеделски производители от всякакви производствени направления от областта, съветнически служби и консултанти, представители на местни клонове на банки, представители на ОСЗ и ОДЗ, представители на ОИЦ, представители на ДФЗ, представители на МЗХГ, експерти от ЗУ на НСМ.

КОМЕНТАРИ/бележки: Г-жа Таня Георгиева откри заседанието и обърна внимание на някои организационни аспекти, свързани с попълването на анкетата за оценка на събитието и регистриране в присъствия списък, наличие на резюме на подмярка 4.1 в приложените материали към програмата на всеки участник. Присъстващите бяха запознати с целите, приоритетите и дейностите от работата на ЗУ на НСМ към ПРСР 2014-2020, включени в презентацията.

Ключов експерт от Звеното представи възможностите за подпомагане чрез ПРСР 2014-2020 в „преходния“ период 2021-2022 година и актуална информация за хода на

преговорите по ОСП за периода 2023-2027. Срещата продължи с представяне на подмярка 4.1. „Инвестиции в земеделски стопанства“ от г-жа Даниела Михайлова, ключов експерт на ЗУ на НСМ, която представи основните изисквания, както към кандидатите, така и към допустимите дейности и разходи по процедурата. В представянето беше обърнато внимание на новостите в приема, акценти във финансовите условия, при допустимите кандидати и допустимите/недопустимите разходи, както и в общите условия за допустимост. Акцент беше поставен и на изискуемите документи, общите условия по подмярката, както и на отговорите по постъпили въпроси на сайта на МЗХГ.

След представянето на подмярката, започна дискусия между участниците, по време на която бяха направени коментари и зададени следните въпроси:

- възможна ли е промяна в условията за кандидатстване във връзка с отпадналата предварителна оценка на проектите, тъй като при постъпили около 2000 проекта, ДФЗ отново би бил в невъзможност да ги обработи в срок, а закъсненията биха довели до невъзможност за изпълнение на проектите в срок. Беше изразено мнение от по-голяма част от присъстващите, че е необходимо да се направи анализ на сроковете за обработка на проекти от предходни приеми и да се преразгледа възможността от въвеждането на предварителен ранкинг, както за настоящия прием по подмярка 4.1, така и по подмярка 4.2.
- беше дискутиран размерът на субсидията при проекти до и над 1 000 000 евро. А също така и предвидените допълнителни 25% за инвестиции от Приложение 1 на насоките за кандидатстване. Различните обсъдени примери показаха утежнените условия и процедури за оценка на подадените проектни предложения по настоящия прием във връзка с обединяването на двата бюджета.
- във връзка с публикуваните отговори на зададени въпроси беше обсъдено определението за иновация в неговата цялост и описаните активи и видове инвестиции в Приложение 1 към насоките за кандидатстване.
- беше отбелязано, че при определянето на приоритетните култури и животни не се изготвя анализ на пазарната ситуация в България и в повечето случаи, липсват такива култури и животни, които би следвало на този етап да са приоритетни, например шафран.
- също така, беше поставен въпрос, свързан с липсата на определение на „строителство“ и „изграждане“ в Приложение 1 към насоките за кандидатстване. Съгласно тълковния речник тези две действия са едно и „изграждане“ е синоним с: градя, построявам, зидам, строя, застроявам, издигам, а съгласно тълкуването на УО, изграждането включва само монтаж на машини и оборудване.

Във втората част на информационния семинар, г-н Иво Кехайов, представител на ДФ „Земеделие“, представи условията за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г., както и извършвания последващ контрол от страна на Фонда, като акцентира върху основните моменти при извършваните проверки от страна на ДФЗ. Основни моменти:

- публичност при провеждане на процедурите за избор;
- спазването на минималния 7 дневен срок за събиране на офертите;
- минималното съдържание на публичната покана и спазване на принципите за свободна конкуренция;
- наличието на дискриминационни условия;
- спазването на 3 дневния срок за публикуване на разяснения, като в самите разяснения не трябва да се променя обхвата и предмета на процедурата, както и включването на нова информация в поканата;
- ако е налична нова информация, то процедурата следва да се прекрати и да се обяви нова;
- цялата комуникация по процедурата е изцяло в системата ИСУН;
- наличието на декларации от членовете на комисията за липса на обстоятелства по чл. 7, ал. 3 4 4 от ПМС 160;
- протоколът на оценителната комисия следва да бъде подписан от бенефициента на приет и задължително на утвърдил;
- исканията за одобряване на избрания изпълнител и вписването му с анекс в административния договор с ДФЗ се изпращат през системата ИСУН;
- задължително преди подписването на договор с избрания изпълнител, следва да бъдат изискани и представени документите по ЗОП (за липса на задължения към държавата и общината по седалище на изпълнителя и др.)

След представянето на подмярката условията за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г., както и извършвания последващ контрол от страна на Фонда, започна дискусия между участниците, по време на която се обсъдиха конкретни въпроси, свързани с прилагането на ПМС 160/2016 г.

Дискусията приключи към 16.30 ч., след което семинарът бе закрит официално.